

LA GAZZETTA

GIORNALE POLITICO QUOTIDIANO

APPROVAZIONE — Città all'Espresso Anno Lire 15 — Semestre Lire 8 — Trimestre Lire 4 — A domicilio Anno Lire 18 — Sem. 9 — Trim. 4, 50 — Provincia e Regno Anno 20 — Sem. 10 — Trim. 5 — Per gli Stati dell'unione si aggiunge a maggior spesa postale. Un annuncio Euro.

INSEZIONI — Articoli comunicati nel corpo del giornale Cent. 40 per linea. Annuale la terza pagina Cent. 15, in quarta cent. 15. Per inserzioni ripetute ogni riduzione. IREZIONE E AMMINISTR. Via Borgo Leoni N. 24 — Non si restituiscono i manoscritti.

La GAZZETTA

1886 — Anno XXXIX

Incominciando il nuovo anno, noi ci presentiamo ai nostri associati e ai lettori tutti molto modestamente. Non abbiamo grandi cose da annunziare, né grandi promesse da fare.

Quali ci trovate fin qui ci troverete sempre: formi e concisioni sostenitori di quei principi moderati e progressivi in cui ha radice la salute vera d'ogni paese; curatori assidui degli interessi cittadini della provincia; cronisti solleciti e diffusi.

Se la schiera degli antichi fedeli amici sarà ingrossata, ne trarremo conforto a proseguire l'opera nostra e a migliorarla.

Ricordino i benevoli nostri associati — e più d'essi, coloro che avrebbero l'obbligo e il dovere di essere associati — non lo sono? che la *Gazzetta ferrarese* — alla quale essi pure sono affezionati — è orgogliosa di vivere esclusivamente di *vita propria*, ma che nulla cosa può vivere a questo mondo senza alimento; e questo lo vogliamo tutto, dall'appoggio degli amici.

Un favore che offre l'Amministrazione a tutti gli associati, favore che vale assai più degli insulti liberali, delle elegie da 15 centesimi e dei Calendari da due al soldo, si è quello di accordar loro l'inserzione di qualsiasi inserzione — annunzi, necrologi, reclames, ecc. ecc. — col ribasso del cinquanta per cento dal prezzo di tariffa.

RASSEGNA POLITICA

Un modo conveniente di scegliere la questione roulettista era parso quello di sottoporla, se non a un Congresso, ad una Conferenza, la quale avrebbe potuto prendere in esame anche le rivendicazioni della Grecia: s'era parlato, quindi, sia di riesumare la Conferenza di Costantinopoli uccisa dallo scoppio della guerra balcanica, sia di convocare una nuova. Ma questo modo d'ora essere scartato o no, poiché alla Russia non garba. Lo dice chiaramente il *Journal de St. Petersburg*, narrando che il Governo delle czar consenti, mal suo grado o per secondare il desiderio della Porta, alla convocazione della riunione semplice degli ambasciatori a Costantinopoli in Conferenza formale e dichiarando che i risultati negativi di questa non lo incoraggiano a ripetere l'esperimento, ma lo confermano nella opinione circa il mezzo migliore di servire la causa dell'ordine e della pace. Ne inferiamo che le sue preferenze sono per trattative da

Gabinetto a Gabinetto. Poco importa, infatti, la forma esteriore del negoziato; l'essenziale è che questi prendano un buon avviamento e conducano a una conclusione positiva. La pacificazione finale della penisola balcanica e la soluzione razionale della questione roulettista saranno ugualmente accettate, siano esse procurate dalla diplomazia per vie ordinarie o straordinarie. Intanto, la voce del *Journal de St. Petersburg*, a parte ciò che dice, ci dà segno che la diplomazia è in moto, che delle proposte sono state fatte da qualche Gabinetto.

Dopo lunghe esitanze il Governo britannico ha deciso d'annettere la conquistata Birmania agli Stati dell'Impero della India. Così annunzia il problema che Lord Dufferin doveva pubblicare ieri a Calcutta. Quanto all'amministrazione dei nuovi territori, essa verrà assunta, a finché piacerà a Sua Maestà, da funzionari nominati dal viceré. La decisione del Governo inglese produrrà varie modificazioni nei rapporti della Gran Bretagna con l'India, e con il Gange come sul Tamigi, perché corrisponde al voto universale. Non è improbabile che una parte della Birmania venga ceduta alla Cina il cui favore gli inglesi si studiano di captare per ottenere nel suo vasto Impero vantaggi commerciali esclusivi. Sono gelosi e impensieriti dei tentativi che tedeschi e francesi, vanno facendo per conseguire i medesimi vantaggi nelle mode-este contrade e risultati frustrati mediante opportune concessioni alla Cina.

In Francia la crisi ministeriale continua e non si vede ancora un principio di soluzione. L'opposizione della *Justice* che un Gabinetto repubblicano moderato non potrà far di meno dell'appoggio dei radicali è esatta, per quanto il *Temps* e il *Journal des Débats* si sforzano di confutarla. Il futuro Ministero, sia esso capeggiato da Freycinet, Floquet o Goblet, dovrà, se vuol reggersi e poter governare, innescare al radicalismo. Le difficoltà della crisi derivano dall'avversione dei repubblicani moderati ad un connubio col partito di Orléansismo.

SHARBARO E FERINO

Probabilmente si sospenderà la pubblicazione del giornale del prof. Sharbaro. L'editore Perino fece il contratto alla condizione che il giornale fosse meno aggressivo personalmente. Ma Sharbaro violasse i patti inviando articoli i quali, sebbene mutilati dall'editore tuttavia rimasero troppo violenti.

Il Perino accortosi della brutta piega si rifiutò di stampare il giornale già tutto composto.

La Democrazia

Il nuovo giornale *La Democrazia*, diretto da Ettore Scotti scrive: «Importa stabilire una volta per sempre che non è stabile radiologgia a scatti quando si tratta di trascurare le falangi comuniste contro i rivali dei portafogli, per chiamarsi opposizione; ma che, per noi,

«fuori della parte radicale non esistono «che conservatori».

Parrebbe che il nuovo giornale, figlio del *Fascio* e nipote della *Lega*, voglia rimanere repubblicano intransigente, senza nessuna vincolo con coloro che fanno capo alla *Tribuna*.

Invoco però non ripudia tutti quei disegni di estrema Sinistra che fanno capo anche alla *Tribuna* e ammangono con Baccarini od altri ministeriali.

Milizia territoriale

Il ministro della guerra ha ultimato la formazione dei quadri per chiamare sotto le armi durante l'anno una parte della milizia territoriale.

SHARBARO E LA STAMPA

Il fatto dell'elezione di Sharbaro, così straordinario, caduto come un schiaffo vigoroso per i suoi nemici, ha già dato un grido d'allarme nel vespaio politico ed ha messo conseguentemente in agitazione anche tutta la stampa, la quale, seguendo gli interessi dei propri partiti, pronuncia in questo giorno la più strana raccolta di propositi inverosimili e di contraddizioni.

Comincio dal *Corriere di Roma*, il nuovo giornale di Sciaraffo e della Sarao, che assunse lo Sharbaro al disgrazato Occipaleffi facendo dei confronti siffattamente paradossali che la stessa penna del giornale critico non può esser a tener in piedi. Ed infatti Occipaleffi non era che un onesto scrocco gettato alla Camera da alcuni mazzettieri per macchiare il saggio più renarato e porre in ridicolo le istituzioni, mentre Sharbaro se ne aveva il torto di un'ambizione smodata e indispettibile, se non una gran mente, un grande studio. Quale abuso non corre fra il famigerato *Carro di Checco* e la *Forche Caudine*? Ed anche nel principio, nella metà dei due giornali, quale differenza! Il primo una insanguine rampolpata delle idee, dei sobillamenti di tumultuanti inaffabili, i quali per invidia, miravano alla cattedra, mentre il secondo, la *Forche Caudine*, non era che il terreno di una lotta non sempre leale, ma contro cose o personaggi che in fatto d'integrità lasciavano molto a desiderare. Che grida dello Sharbaro, al corno del suo pungolo forte, diversi uomini eminenti e potenti hanno seguitato, ma le grammaticature del povero *Carro di Checco*, quale risultato hanno dato?

Il *Corriere* che, a mio avviso, non è perfettamente imparziale, lascia troppo a vedere il costo dei suoi articoli. È noto che il questore Sarao, padre della brillante scrittrice e quindi suocero dello Sciaraffo, è il nome d'azione del Presidente del Consiglio.

La Capitale organo della sinistra, ma anzi ministeriale, pose a disamina in apparenza freddamente la elezione dello Sharbaro e discute il fatto come se fare una elezione, anzitutto, gli effetti di una politica falsa.

Essa dice: «L'elezione di Paris è una protesta contro la tirannia che per mostrarsi più docile verso i ministri, invece re di cui non aveva né la spente né l'ingenerare, è triplice la condanna già grave del triale uno».

«Non bisogna dimenticare che fin questo tristissimo episodio».

«Da Botta fece uscire dal ministero anche il guardasigilli Ferracina, perchè non aveva ceduto agli odii furibondi di una ministrissa, né voleva sanzionare l'infame processo, nel quale si esumarono lettere sepolte da anni sotto la polvere degli archivi. Fu già miracolo vero che i primi giudici si mostrassero verso lo Sharbaro relativamente miti. Ora non devono aspettarsi i magistrati in un regime, che sacrifica anche i guardasigilli, quando non piega la giustizia allo suo voglia».

Così la *Capitale*, che nella persona di Di Bello era un tempo assai poco propicio allo Sharbaro, ne fa oggi una vittima e sancisce la sua rivendicazione mostrando come il paese, nella personalità rivendica il diritto di tutti, poiché la giustizia opera in lui lo è pure negli altri cittadini.

Questo che fu pure il momento degli elettori di Paris, che è l'avviso d'ogni animo onesto, fa un curoso pegnante colle proteste del *Corriere*.

Il *Popolo Romano*, al contrario, che per lo avvisatore amore al ministero era chiuso in una taciturnità quasi inspiegabile, all'annuncio della «scarcerazione» di Sharbaro, lascia come un dispianto e sfoga la sua esultanza in una colonna di prosa malansa che in succinto vi presento:

«Il voto di Paris, esso dice, è un voto di dispetto, dovuto più a cause locali che ad altro, così quelli di Chieti e di Brescia i quali non hanno avuto alcun successo».

«Ma per chi che lo Chauvet dimentichi troppo a proposito che lo Sharbaro non aveva per nulla né promesse, né formulate quelle candidature, le quali furono al contrario una spontanea dimostrazione di simpatia e di fiducia, che egli stesso, lo Chauvet, ad onta del suo disprezzo, sarebbe fortissimamente di ricevere!».

Seguitando nello stesso tono, il *Popolo Romano*, aggiunge:

«Indubbiamente gli elettori di Sarao, avrebbero preso in manichino qualunque pur di manifestare il loro dispetto; senza riflettere, beninteso, che, dopo aver eletto Sharbaro, vi saranno sempre delle sentenze di condanna e di assoluzione che possono sembrare ingiuste! E, dopo tutto, che c'entra di governo con le sentenze dei tribunali?».

Dopo questo discorso di buon senso, ed una chiusura che è tutto un poema di false ingenuità, il *Popolo Romano* conclude:

«Non s'ha nulla che infundica dippiù a cercare la tramontana alle masse dell'idea o della convinzione, anche la più sbagliata, che sia stata commossa un'ingiustizia, vuol nell'assolvere, vuol nel condannare».

E siccome in queste «ostentazioni» è inutile opporre «sull'alt», la migliore è di lasciare correre».

Non è improbabile che i primi a restare mortificati della presente elezione abbiano ad essere gli elettori stessi».

La *Libertà* che il giornale del barcamenamento, se la cara o buon mercato dettando, come da una cattedra inappellabile, del suo diritto ad approfittare del tutto il neofascismo ad approfittare del tutto il neofascismo a partito, seguitando a seguire l'esempio del Caval-

